

РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ И СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Сухарев М. В.

Институт экономики КарНЦ РАН

Сухарев М.В. Распределенные когнитивные модели и социальное партнерство // Петрозаводск - 300: Карелия в процессе перемен. - Петрозаводск, КарНЦ РАН, 2004 г. - С. 341 – 347

Введение

Социальное партнерство представляет собой популярный в последние годы механизм социально-экономического развития территорий [2, 3, 5]. Он использовался во многих странах для выхода из кризисов и ускорения общественного развития. Возникнув, как механизм разрешения трудовых споров, социальное партнерство во все большей мере превращается в инструмент общественного участия в планировании будущего территории [1].

Когнитивная наука (*cognitive science*) возникла во второй половине XX века, как новый подход к изучению человеческого мышления. Если до этого мышление изучалось философами и логиками в основном, умозрительно, то когнитивная наука подходит к изучению мышления на основе методологии естественных наук.

Исходной базой когнитивной науки явились когнитивная психология, нейробиология и наука о компьютерах (*computer science*). Эти науки подходят к изучению человеческого мышления скорее не с позиций *изучения мысли и ее законов*, а с позиции того, как работает и как устроено мышление человека и, в перспективе, других материальных систем (например, компьютеров или инопланетян), способных в той или иной мере к мышлению.

Казалось бы, что общего между социальным партнерством и когнитивной наукой? Дело в том, что любая человеческая деятельность, в том числе планирование, принятие решений и управление, а также достижение партнерства, имеет своей отправной точкой мышление. В особо сложных случаях, таких, как территориальное планирование, ресурсы индивидуального

Работа осуществлялась в рамках проекта «Социальное партнерство, как инновационный механизм формирования социально ориентированной политики занятости региона» при поддержке РГНФ (грант № 03-02-00385а)

мыслительного аппарата человека оказываются недостаточными. Управление уже не может осуществляться единолично вождем, князем, бароном.

Проблему приходится решать путем создания *мыслящих коллективов* - местных советов и администраций самоуправления, а в последнее время во все большей степени с привлечением сил самого местного сообщества - экспертных групп, инновационных семинаров, организации коллективного мышления – мыследеятельности [8], коммуникативного планирования и т.п. Проектное мышление принимает *распределенную* во многих индивидуальных сознаниях форму. Помимо этого, во все большей мере используются искусственные средства – планы, карты, документы, компьютеры. Подобно тому, как Маркс говорил о «совокупном рабочем», мы можем говорить о «совокупном мыслителе», «совокупном планировщике».

Социальное партнерство с когнитивной точки зрения представляет собой *процесс согласования идеальных проектов, моделей будущего* территории, существующих у представителей различных социальных групп, проживающих на этой территории (обычно предпринимателей, территориальных органов власти и трудящихся). В последние годы к участию в социальном партнерстве привлекают и более разнообразные социальные группы, выступающие через свои общественные организации (НГО) [2].

Разумеется, каждый человек желал бы реализации несколько иного будущего, нежели все другие. Но, как существу социальному, ему приходится соглашаться с тем, что его модель будущего не должна сильно нарушать интересы других людей – иначе придется столкнуться с сильным противодействием. Ему приходится искать союзников – тех, чья модель будущего согласуется в существенных деталях с его моделью. Естественно, такие союзники, прежде всего, находятся в близких ему социальных слоях. Возникают *согласованные* в социальных слоях и группах модели будущего. Обычно коммуникация намного сильнее в пределах социального слоя и намного меньше между слоями. Поэтому, согласованные в одном слое, модели слоев не согласованы друг с другом. Реализация в «одностороннем порядке» планов социальных слоев, имеющих преимущественный доступ к власти, приводит и приводит к дорогостоящим для общества в целом и, в конечном счете, для самой элиты данного сообщества, социальным конфликтам.

Социальное партнерство, с когнитивной точки зрения, представляет собой *распределенный мыслительный процесс*, в котором согласуются модели будущего территории различных социальных групп и слоев.

Понять, как работает человеко-машинная система, которая принимает участие в управлении территорией и, что еще более важно, как она должна быть организована для

достижения большей эффективности, должно быть целью использования когнитивного подхода к исследованию социальных партнерств.

Когнитивная наука

Важным понятием когнитивной науки является *репрезентация*. Репрезентация – это представление в человеческом мозге (а, шире – в любой системе, способной к мышлению) мира, частей мира и процессов в нем.

Один из предшественников когнитивной науки, психолог Эдвард Толмэн (1932) – доказал, что то, чему крысы научаются в лабиринте, – это ориентирование, а не просто последовательность связей стимул - реакция. Проводя серию экспериментов, в которых крыс обучали обходным путем добираться до пищи, Толмэн обнаружил, что, когда крысам позволяли идти прямо к пище, они забирали ее, идя прямо к тому месту, где эта пища находилась, а не повторяли первоначальный окольный путь. Этот факт разрушал господствовавшую теорию «условных рефлексов». Согласно объяснениям Толмэна, животные постепенно вырабатывали "картину" своего окружения и затем использовали ее для нахождения цели, не прибегая к методу «проб и ошибок». Эту "картину" потом называли *когнитивной картой* [1, С.36]. Позднее некоторые когнитологи стали называть мысленные модели мира называют "внутренними репрезентациями" (там же).

Психологи Д. Норман и Д. Румельхарт пришли к такому выводу: "Репрезентация информации в памяти не является точным воспроизведением реальной жизни; на самом деле это сочетание информации, умозаключений и реконструкций на основе знаний о зданиях и мире вообще".

Каждый из нас, как мыслящее существо, знает, что способен создавать в сознании *картины различных ситуаций*, варианты развития будущих событий, конструировать из различных объектов (включая других людей) необходимые для реализации своих планов конструкции. Часто мы не знаем, как поведет себя та или иная воображаемая конструкция, поскольку в нее включены элементы, о свойствах и взаимодействиях которых нет достаточной информации. В этом случае нам приходится обратиться к другому человеку, специалисту по данным элементам – будь то экономические агенты, коммунальные системы или средства транспорта, например.

В этом случае мы приводим во взаимодействие со своей внутренней репрезентацией репрезентацию интересующего нас объекта в мозгу данного специалиста.

Когнитивная модель – это гипотетическая модель мышления, модель переработки информации в мозгу человека. Таких моделей существует великое множество; они не

претендуют на истину в последней инстанции. Чаще всего они похожи на блок-схемы, в которых обозначены подсистемы мозга, перерабатывающие информацию – например, кратковременная память, система распознавания зрительных образов, логический анализатор и так далее.

В целях анализа работы сложных мыслящих систем, какой является коллектив планировщиков с приданными искусственными средствами (компьютерами, картами, справочниками) я ввожу понятие «распределенной когнитивной модели», описывающей переработку информации в такой сложной системе. По сравнению с исследованием мышления мозга, процессы в котором в значительной степени скрыты от нас, исследование процессов в человеко-машинных системах может в гораздо большей степени использовать прямое наблюдение.

Для нас не так важно, как физически реализованы процессы мышления; важнее понимать, что те модели мира, которыми пользуется человек и которые он строит на будущее:

а) реализуются, как некоторая организованность материальных процессов в мозге и внешних носителях

б) представляют собой системы, имеющие в своем составе элементы, чаще всего соответствующие отражаемым системам и связанные взаимодействиями, соответствующими реальным

в) изоморфны, то есть после определенных преобразований, могут быть приведены в соответствие с объектами и процессами реального мира

По современным данным, модели (или репрезентации) мира в мозгу человека реализуются за счет изменения потенциалов чувствительности мембран нервных клеток и передачи нервных импульсов.

Социальное партнерство

Страны с развитой рыночной экономикой имеют большой позитивный опыт использования социального партнерства, особенно в ситуациях обострения проблем на рынке труда. Учитывая огромный опыт, накопленный МОТ за ее историю, можно уверенно считать социальное партнерство надежным и апробированным социальным механизмом, способствующим экономической стабильности и развитию.

В Финляндии методы социального партнерства были использованы в программе EMU Buffers, нацеленной на преодоление негативных эффектов от вхождения страны в ЕС [2]. В Ирландии действует национальная сеть CWS, основанная на принципах социального партнерства, благодаря реализации которого был преодолен экономический спад 80-х годов [3]. Австрия достигла значительных успехов в сохранении темпов роста в конце 20 века за счет

использования механизмов социального партнерства [4]. В Болгарии внедрение принципов социального партнерства стимулируется процессом ее интеграции в ЕС. При методическом содействии европейского Структурного Фонда в шести регионах Болгарии созданы Комиссии по социальному и экономическому единству (CESC) [5], основанные на принципах социального партнерства. В Англии и США социальное партнерство более известно, как личностно-общественное партнерство (public-private partnership) [6, p. 228]. Часто они реализуются в институционализированной форме корпораций, ассоциаций, советов территориального развития.

Для России использование социального партнерства стало актуальным после перехода хозяйства на рыночную основу, с отделением бизнеса от государства. В России в настоящее время уже многое сделано для того, чтобы механизмы социального партнерства начали работать. Раздел II Трудового кодекса Российской Федерации посвящен социальному партнерству в сфере труда. Во многих субъектах федерации (в том числе и в Республике Карелия) вслед за федеральным приняты региональные Законы о социальном партнерстве.

Таким образом, в Карелии законодательная база для применения механизмов социального партнерства уже имеется. Но для того, чтобы социальное партнерство вошло в реальную жизнь, требуется встречная инициатива «снизу», связанная с большой работой по организации сотрудничества и переговорного процесса на региональном и на муниципальном уровне. Карелия является одним из примеров специфических форм реструктуризации экономики и трансформации социально-экономических отношений в связи с приграничным к Европейскому Союзу положением и экспансией моделей европейского, большей частью скандинавского, регулирования рыночного развития.

Что же представляет собой «социальное партнерство»? Социальное партнерство – это добровольное и равноправное взаимодействие между работниками (трудовыми коллективами и профессиональными союзами), работодателями а также государством, как на федеральном, так и местном уровне в целях защиты прав и интересов работников, работодателей и общества в социально-трудовой сфере. Один из важнейших аспектов социального партнерства – это заложенный в нем механизм коллективного принятия решений. В контексте повышения качества занятости социальное партнерство может решать следующие задачи:

- определение границ регулирования занятости и подготовки рабочей силы;
- расширение гибкости в использовании рабочей силы как по формам занятости, так и по режимам труда;
- совершенствование профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан и незанятого населения;

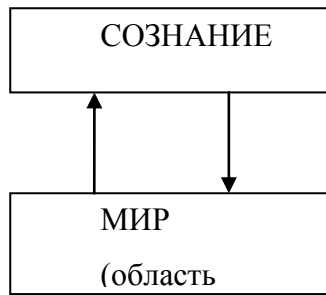
- повышение качества и мобильности рабочей силы, развитие непрерывной системы подготовки кадров;
- сокращение числа безработных за счет сохранения и создания новых рабочих мест,
- организации опережающего переобучения и подготовки персонала, социальной защиты работников организаций, находящихся на грани банкротства;
- развертывание общественных работ для трудоустройства безработных
- включение особых условий занятости для инвестиционных проектов;
- создание особых условий для развитие малого и среднего бизнеса, частного предпринимательства, ремесел, самозанятости и надомного труда [7].

Существует целый спектр возможностей при реализации социальных партнерств с точки зрения их целей и степени формализации:

- нерегулярные переговоры, неформальное партнерство между отдельными субъектами локального сообщества; достигнутые соглашения документально не оформляются
- относительно регулярный переговорный процесс между большей частью субъектов локального сообщества; спорадические соглашения, документально оформленные договоры
- регламентированный, регулярный переговорный процесс, в котором достигается консенсус (система рабочих встреч представителей власти, бизнеса и общества), система протоколов, договоров и соглашений
- создание постоянных рабочих органов партнерства – комиссий, советов и т.п., оформленных соответствующими юридически обязывающими документами
- создание организаций, ассоциаций, призванных организовывать социальное партнерство, планировать развитие локального сообщества, проводить в жизнь достигнутые соглашения.

Распределенные когнитивные модели и социальное партнерство

Между теми системами, которые являются моделями, репрезентациями мира в мозгу человека и их реальными прототипами существует постоянное взаимодействие. С одной стороны, поток информации идет от объективного мира к человеку. Эта информация каждый раз сверяется с той моделью, которая существует в сознании. Например, если наша память говорит о том, что на остановке за углом можно сесть на автобус номер семь, а реальность



говорит о том, что маршрут седьмого автобуса изменился, то мы изменяем репрезентацию, существующую в нашей голове.

Это справедливо и для гораздо более сложных проблем, например, для теоретической, мысленной модели, сообщающей нам, что некая партия служит простому народу или модель, полагающая, что низкая попенная плата приведет к процветанию республики.

Постоянно сталкиваясь с противоречиями с реальностью, эти модели в конечном счете корректируются.

С другой стороны, в человеческом *действии* поток информации идет, напротив, от модели к реальному миру. Человек создает изделие согласно своей модели, человек изменяет законы, реорганизует предприятия, *изменяет общество* согласно предварительно измышленным моделям (Рис 1.).

Конечно, при реализации часто возникает *сопротивление материала* той модели, которая задумана. Реализованные системы не желают работать так, как замышлялось. В результате дорабатываются мысленные модели, и начинается доводка реализации. То есть, между реальностью и ее моделью в сознании существует многоконтурная обратная связь.

Здесь необходимо указать, что и типы моделей, и область практики различна у разных людей и социальных групп. Поэтому, когда при построении модели развития территории преимущественно участвует одна социальная группа со своей областью практики, то эта модель наверняка будет иметь множество ошибок в иных областях. При реализации данной модели начнутся «столкновения с реальностью».

Рис. 1

Но этого можно избежать, если к обсуждению модели привлечь большинство социальных групп, проживающих на территории (см. рис. 2).

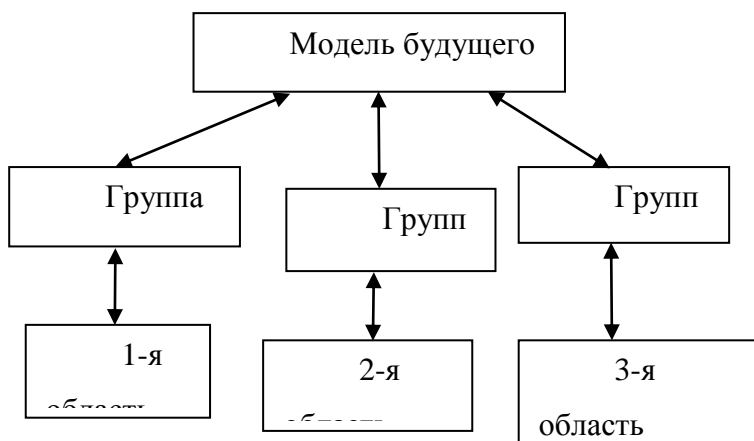


Рис. 2

При этом в сконструированном плане развития будут уже заранее учтены неизбежные противоречия между социальными группами, что значительно снижает издержки реализации.

Методологически необходимость построения распределенных моделей означает требование правильного взаимодействия между частями модели, находящимися и функционирующими в сознании различных социальных групп. Такое взаимодействие возможно только в результате честной и принципиальной коммуникации между группами. Это фактически требование создания ситуации идеального дискурса, введенного Ю. Хабермасом [9].

Реализация коммуникации наиболее рациональна в наше время с помощью средств Интернет (сетевое коммуникативное планирование), использованием специальных программных средств групповой работы (groupware), в которых мыслящий коллектив может в режиме он-лайн пользоваться математическими моделями территориального хозяйства и базами данных.

-
1. **Солсо Р.Л.** Когнитивная психология М., Тривола, 1996
 2. **The Finnish Social Partners made history:** Agreement on Counter-Cyclical EMU Buffers // <http://www.kaapeli.fi/unions/1997/19971121.html>
 3. **Community Workers Co-operative (CWC)** // <http://www.cwc.ie/index.html>
 4. **Pichelmann, K. Hofer. H.** Austria: Long-term success through social partnership // Employment And Training Papers N 52
 5. **Danev B.** “Partnership” principle and involvement of the social and economic partners in the preparation of Republic of Bulgaria for participation in the Structural Funds of the EU // Seventh meeting of the EU-Bulgaria Joint Consultative Committee.
 6. **Mantisalo, R.** Land-use planning as inter-organizational learning : Oulu University Press, Oulu, Finland, 2000.
 7. **Мишин А.К.** Социальное партнерство - основа для формирования новой модели политики занятости в России // Ползуновский альманах N 2 1999
 8. **Щедровицкий Г.П.** Избранные труды — М.: Шк. Культ. Полит., 1995. — 800 с.
 9. **Хабермас Ю.** Моральное сознание и коммуникативное действие .- С-Пб.: Наука, 2001 г. -379 с.