

Изюм из скайп-чата по развитию сайта Айвонтту, часть I

Выковыривал Михаил Сухарев

(вероятно, кто-то другой выковырял бы другой изюм, а может быть, искал бы курагу, бриллианты, тараканов...)

Внимание: если кто-то из участников обсуждения против публикации своих постингов или фамилий, пишите автору на почту: suharev на narod.ru

Начало:

[14.01.2010 1:16:10] Георгий Жуков: начал формировать проектную группу по проекту
[14.01.2010 1:16:33] Георгий Жуков: думаю что проще всего коммуницировать через скайп
[14.01.2010 1:16:52] Ростислав Попов: давай
[14.01.2010 1:17:10] Георгий Жуков: добавляйте кого считаете нужным
[14.01.2010 1:17:17] Grabber: да хоть телепатически лишь бы работало))) Вечер добрый)
[14.01.2010 1:17:23] Георгий Жуков: вся история сохраняется
[14.01.2010 1:18:43] Георгий Жуков: прошу для упрощения коммуникации всем вывесить реальные имена в свойствах

[14.01.2010 1:36:30] Ростислав Попов: основа на мой взгляд должна быть типа социальной сети что-то. С возможностью масштабирования, но не плагинами а более интегрировано. Сами разработчики интегрируют апгрейды

[14.01.2010 11:55:51] Георгий Жуков: ТЗ: на iwantto.org, раздел - разработка концепции. создаем чат с обязательной авторизацией и сохранением всей истории. Активация пользователей модератором, аккаунты только под реальными именами.
[14.01.2010 11:56:04] Георгий Жуков: история - в общем доступе.
[14.01.2010 17:47:48] Георгий Жуков: Салют! Найдите в сети книгу эволюция социальных систем автор Бощенко там есть все. Убегаю нет времени. буду после 10-00

[18.01.2010 17:44:58] Георгий Жуков: цели и задачи нашего сообщества: Разработка и внедрение применимых в повседневной жизни и удобных для пользователя инструментов, способствующих внедрению системы СУ4 (Нейросоц) в повседневную жизнь.

[18.01.2010 17:45:04] Александр Р.: Есть вот такая идея: Установить систему user points с наградами за посты/оценки мне не проблема. Но надо было придумать для чего эти user point'ы будут нужны. Вот такая идея родилась. Раз сайт будет заниматься не простой рейтингованием всего подряд, но и связан с жалобной книгой, то самым активным пользователям в помощи населению давать какой-то % скажем с пожертвований от тех, кому они помогли в качестве поощрения Или что-то в этом роде Есть у кого идеи?

[18.01.2010 17:46:02] Sergey Shishka: Я думаю что нужно начинать с team building
[18.01.2010 17:46:21] Георгий Жуков: Может быть просто добавлять веса их голосам?
[18.01.2010 17:46:43] Александр Р.: ну добавим И что дальше?
[18.01.2010 17:46:55] Александр Р.: Сомневаюсь что кто-то ради этого будет активно стараться
[18.01.2010 17:47:03] Георгий Жуков: team building - безусловно да.
[18.01.2010 17:47:09] Александр Р.: нужны какие-то очевидные поощрения

[18.01.2010 17:49:02] Александр Р.: на яндекс-маркете довольно неохотно народ отписывается. Да и у них пятизвездочная система оценки. Довольно неудобная Ибо оценка "хорошо" - это 4 из 5. В итоге рейтинг всегда сдвинут вверх как бы.

[18.01.2010 18:18:00] Георгий Жуков: идеология довольно понятна - дать людям инструмент просто и эффективно влиять на жизнь. инструмент для самоорганизации на самых бытовых уровнях сначала

[18.01.2010 18:28:03] Александр Р.: Добавлю вот что - мы собираемся сделать СИСТЕМУ Любую систему можно разбить на составляющие В нашем случае - способные функционировать самостоятельно Никто не мешает нам сначала реализовать все эти части, после чего связать их между собой

[18.01.2010 18:29:48] Георгий Жуков: основным ядром нейросоца будет являться система сбора мнений. с этого, вернее части этой системы и планируем начать.

[18.01.2010 18:31:22] Георгий Жуков: сначала - учет мнений потребителей, потому что это наиболее повседневная вещь. она как раз обучит потребителей коммуницировать с системой и даст им понять, что это может работать.

[18.01.2010 20:32:59] Sergey Shishka: имно нужно для карт компетенции искать у себя релевантную информацию окоторая может относиться к нейросоцу, а для этого нужна практика чтобы думать в контексте нейросоца

[18.01.2010 20:35:27] Sergey Shishka: предлагаемая карта компетенций не репрезентативна

[18.01.2010 20:36:04] Георгий Жуков: ну да, в ней только разбираться придется очень долго. В штате - соц сеть?

[18.01.2010 20:36:26] Виталий Токаренко: да

[18.01.2010 20:39:04] Sergey Shishka: карта должна строиться относительно проблем существующих в Нейросоце, и более узко по системе учета мнений

[18.01.2010 20:39:32] Виталий Токаренко: было бы интересно чтобы резюме состояло из списка фирм в которых работал человек. И чтобы названия компаний было интерактивным. при нажатии на название компании в резюме чтобы можно было попасть на страницу компании (внутри сети)

[18.01.2010 20:40:49] Виталий Токаренко: т.е. нужны профили организаций

[18.01.2010 20:43:35] Георгий Жуков: social computing - насколько я понял из определения в Википедии - перенос социальных моделей поведения в сеть.
в принципе - неотъемлемый элемент нейросоц.

в принципе - наш проект действительно social computing

[18.01.2010 20:43:47] Sergey Shishka: думаю время думать про core, а не про частные реализации, которые не приближают продукт к выходу

[18.01.2010 20:44:06] Георгий Жуков: core?

[18.01.2010 20:44:19] Виталий Токаренко: ?

[18.01.2010 20:44:26] Sergey Shishka: да, я бы это так обозначил

[18.01.2010 20:45:14] Георгий Жуков: ядро?

[18.01.2010 20:45:47] Sergey Shishka: да нужно думать про ядро системы учета мнений

[18.01.2010 20:46:23] Георгий Жуков: ядро - словарь

[18.01.2010 20:46:28] Sergey Shishka: а от всех частностей отойти и на время обрубить хвост, чтобы не отнимало время

[18.01.2010 20:46:53] Георгий Жуков: семантический анализатор должен осуществлять ранжирование

[18.01.2010 20:47:08] Георгий Жуков: учет совместной упоминаемости

[18.01.2010 20:47:46] Sergey Shishka: или отделить тех кто думает про идеологию от тех кому нужна частная реализация по разным веткам

[18.01.2010 20:49:32] Георгий Жуков: почитай описание unirating

[18.01.2010 20:49:34] Sergey Shishka: проектов с social computing в России просто еще нет

[18.01.2010 20:50:19] Sergey Shishka: Жора, серьезно, я там кроме частностей ничего для себя не вижу

[18.01.2010 20:51:29] Sergey Shishka: Нейросоц, это как жизнь на марсе

[18.01.2010 20:51:58] Sergey Shishka: Social Computing более краткосрочная перспектива

[18.01.2010 20:52:35] Георгий Жуков: общий принцип - все слова (смыслы) учитываются в единой базе. Связываются между собой по принципу совместной упоминаемости - горизонтальной связи

семантическое ранжирование - вертикальные связи

упоминаемость - рейтинг

оценка

[18.01.2010 20:54:12] Георгий Жуков: в результате мы имеем базу, где у каждого слова - есть рейтинг упоминаемости. это абсолютная величина.

[18.01.2010 20:54:33] Георгий Жуков: к каждому слову привязана оценка от+5до-5

[18.01.2010 20:55:17] Георгий Жуков: если вводится рейтинг из нескольких слов, то каждое получает +1 к упоминаемости

[18.01.2010 20:56:24] Sergey Shishka: Жора, прежде всего нужно понять в общем как вписывается система учета мнений в социальную систему?

[18.01.2010 20:56:50] Георгий Жуков: + система индексирует интернет и вытаскивает данные по упоминаемости и оценке из контекста

[18.01.2010 20:58:08] Sergey Shishka: Объясни плз, если на каждый "высер" автора по рейтингу пробежится толпа леммингов? Что нужно делать?

[18.01.2010 20:58:42] Георгий Жуков: в социальную систему она вписывается просто - каждый находит в ней данные о чем хочет. Но это частность, самое интересное - аналитика.

[18.01.2010 21:15:00] Александр Р.: Рекомендую обратить внимание - любая крупная система в интернете рассчитана на то, что пользователи сами делают всю работу. Владельцы системы же занимаются обеспечением самой возможности ее функционирования

[18.01.2010 21:16:02] Sergey Shishka: для тех частных реализаций, которые можно вообще воссоздать, для них нужно делать нечто вроде онтологии

[18.01.2010 21:16:13] Александр Р.: Самые крупные сайты работают по принципу "пользователь к пользователю". Сайт же выступает всего лишь в роли интерфейса.

[18.01.2010 21:17:16] Виталий Токаренко: в файле про нейросоц были классификации специальностей и профессий, тот еще одна (выше)

[22.01.2010 11:48:58] Mikhail Sukharev: Проблема именно в том, что миллионы людей пишут отзывы, а также предложения по реконструкции государства и пр. Как из этих миллионов отобрать наиболее важное и разумное?

[22.01.2010 11:51:35] Георгий Жуков: Необходимо дать людям инструмент, обеспечивающий синергетивный эффект их общественно-политических устремлений.

[22.01.2010 11:52:59] Mikhail Sukharev: Есть один действующий вариант - коллаборативная фильтрация. Реализован на ряде проектов. Например, киноманы. Ясно, что вкусов много, и мне не подойдут рекомендации гота из соседнего подъезда. Но одному обозревать тысячи выходящих фильмов не под силу. Вот и образуется группа со сходными интересами, один одно увидел, другой - другое. И скинули в общую кучку.

[22.01.2010 11:54:18] Mikhail Sukharev: Это очень универсальный когнитивный механизм. Например, физики, занимающиеся твердотельными лазерами - это, в когнитивном смысле, такая же специализированная группа.

[22.01.2010 12:21:33] Mikhail Sukharev: Мы собрались вот в этот микрочат по определенному интересу. Сразу начинает работать коллективный интеллект.

[31.01.2010 2:42:37] Александр Р.: Насчет форума на iwantto - есть 2 варианта Могу оставить старый Тогда на сайте будет один логин-пароль у людей на форуме другой Могу удалить этот и поставить друпаловский. Он не всем привычен но общие данные пользователей будут.

[31.01.2010 2:43:08] Георгий Жуков: ДРУПАЛОВСКИЙ, этот сноси.

[31.01.2010 2:44:33] Александр Р.: короче я всю папку сайта на iwantto снесу Если что-то сохранить тебе оттуда нужно – бэкап. Если нет то удалю как начну ставить друпал.

[31.01.2010 2:45:20] Георгий Жуков: страницу оставь в бекапе. Контент перенесем.

[31.01.2010 2:45:37] Александр Р.: ок

[31.01.2010 2:45:55] Георгий Жуков: логотип прежний.

[31.01.2010 2:47:22] Александр Р.: его в фотошопе обработать надо.

[31.01.2010 2:47:46] Георгий Жуков: нужно повесить ссылку что готовы урегулировать авторские права с правообладателем изображения, если таковой имеется.

[31.01.2010 2:56:18] Георгий Жуков: но надо уже делать систему сложного рейтингоания и делегирования

[31.01.2010 2:56:55] Георгий Жуков: сейчас подключится Сухарев и еще програмисты.

[31.01.2010 2:59:01] Георгий Жуков: если разделять голосования по разделам, то я допустим, могу передать право голосовать от моего лица по вопросам определенного раздела - любому лицу, он тоже самое. в любой момент делегирование можно отменить

[31.01.2010 2:59:52] Георгий Жуков: любой может передать все делегированные ему голоса другому.

[31.01.2010 3:00:37] Александр Р.: иначе говоря N людей могут быть представлены 1 человеком, собравшим права на их голоса?

[31.01.2010 3:00:45] Георгий Жуков: да

[31.01.2010 3:01:27] Георгий Жуков: сразу решается задача рейтингования экспертов!

[31.01.2010 3:02:41] Георгий Жуков: причем делегировавший может посмотреть результаты голосования его голосом, и в случае несогласия - отозвать его

[31.01.2010 3:04:00] Георгий Жуков: причем - голосования, получившие определенный рейтинг. например 50% автоматически переходят в раздел задач к исполнению

[31.01.2010 3:04:05] Александр Р.: это для юнирейтинга будущего полного варианта или для нынешнего iwantto?

[31.01.2010 3:04:25] Георгий Жуков: это для iwantto.

[31.01.2010 3:05:57] Георгий Жуков: очень прикольная эффективная, быстрая и прозрачная и гибкая система получается.

[31.01.2010 3:07:28] Георгий Жуков: допустим - в облаке задачи, получившие наибольший рейтинг и имеющие статус к исполнению будут самыми большими и КРАСНЫМИ

[31.01.2010 3:11:16] Александр Р.: облако для iwantto у нас совсем иное чем для юнирейтинга должно быть Я короче отойду а ты поподробнее тогда напиши На iwantto мы ведь не теги получается в облако пихать будем тогда, а задачи?

[31.01.2010 3:12:52] Георгий Жуков: подумаем... наверное в облаке будут заголовки. или краткие заголовки

[31.01.2010 3:18:00] Александр Р.: короче я вешаю форум, вики, опросы, страницы-рейтинги и quiz для сложных опросов А также добавляю в анкеты пользователя кучу пунктов включая паспортные данные Все верно?

[31.01.2010 3:22:08] Георгий Жуков: да. у материалов, которые вики, тоже должен быть рейтинг

[31.01.2010 3:22:35] Георгий Жуков: в анкеты обязательно включить ключевые компетенции

[31.01.2010 3:22:57] Александр Р.: по анкетам я думаю дам тебе самому сделать

[31.01.2010 3:23:02] Георгий Жуков: компетенции, как теги, составляют систему отбора кадров

[31.01.2010 3:23:08] Александр Р.: Там просто будешь добавлять любые поля какие захочешь

[31.01.2010 3:33:20] Александр Р.: А да, кстати, я тут нашел один гениальный сайт. Еще один пример идеальной реализации сайтов с системой улучшения самими же пользователями И стимулом к этому en.akinator.com.

[31.01.2010 15:07:08] Mikhail Sukharev: Ребята, мне, например, друпаловский форум совсем не нравится. Лучше бы BBC или еще какой, гораздо более развитые. Причем форма форума "имеет значение", могу напомнить, как из-за формы самые пишущие посетители разбежались с полит.ру.

[31.01.2010 15:08:46] Mikhail Sukharev: Но одна проблема плюс из-за этого: сделать общую авторизацию на Друпале, форуме, и вики. Вики тоже лучше не брать от друпала - она совсем убогая. Лучшая, ИМХО, Медиавики.

[31.01.2010 19:15:09] Александр Р.: Я бы лично форум нынешний оставил Обычный phpBB. Вроде всем привычный И насчет медиавики согласен - тоже бы ее ставил Насчет общей авторизации сам могу и не разобраться - как повезет. Так что был бы рад если бы кто-то другой этой частью занялся.

[31.01.2010 21:45:29] Mikhail Sukharev: Щаз помотрю - я пытался разобраться. Там есть несколько вариантов; но я смотрел все это с год назад, с тех пор могло что-то появиться в более удобном варианте. Тогда я не мог поставить надстройку - там надо лезть в MySQL и еще что-то делать.

[01.02.2010 10:01:33] Георгий Жуков: есть материал с возможностью редактирования, по нему проводится голосование, можно также оставлять комментарии.

[01.02.2010 10:02:04] Александр Р.: точнее не голосование а рейтинг тогда?

[01.02.2010 10:03:03] Георгий Жуков: рейтинг формируется в результате голосования

[01.02.2010 10:04:07] Александр Р.: Я к тому, что ты не опрос имеешь ввиду

[01.02.2010 10:05:11] Георгий Жуков: опросы тоже понадобятся. вероятно.

[01.02.2010 10:06:04] Александр Р.: Тогда вопрос - на кой нам друпал для iwantto, если можно поставить просто медиавики Обсуждения статей там точно есть Возможность выставить оценку статье кажись тоже

[01.02.2010 10:07:22] Георгий Жуков: а систему рейтингования и делегирования мы на ней построим?

[01.02.2010 10:07:51] Георгий Жуков: анкеты? подбор кадров?

[01.02.2010 10:14:31] Александр Р.: моя редакция nodelvot работает исправно Вот и голосование по статьям. Комментарии к этим страницам тоже есть. Все в шоколаде. И вики не надо для таких мелочей.

[01.02.2010 10:15:31] Георгий Жуков: что такое nodervote?

[01.02.2010 10:16:25] Александр Р.: ну это модуль выставления рейтинга, который мы на grabbler.ru тестили после внесения в него моих изменений

[01.02.2010 10:17:09] Георгий Жуков: редактирование материалов там есть?

[01.02.2010 10:18:01] Александр Р.: Да И настройка прав Те варианты типа "редактирование админом онли" "редактирование своих страниц онли" "редактирование всех страниц" и т.д. +назначение групп пользователей с уникальными правами и индивидуальная выдача прав по аккаунтуам.

[01.02.2010 12:41:07] Mikhail Sukharev: Форум нужен, это относительно оперативное обсуждение, часть "соборного мышления". Вики - медленная, в форуме обсуждение с периодом минуты-час-день, в вики надо складывать уже "изюм", который выковыряли из лент форума, проверили, отредактировали. Форум имеет значение для привлечения масс. Конечно, можно использовать ЖЖ (ленты наиболее активных писателей плюс сообщества), на которые поставить ссылки с основного портала. Плюс RSS-фиды. Думаю, по мере разрастания (иже таковое будет) придется использовать и то, и другое.

[01.02.2010 12:41:49] Георгий Жуков: да.

[01.02.2010 12:48:05] Mikhail Sukharev: В Друпале есть ряд механизмов - поиск, тематизация, теги. Но как это все внешне оформлено... до википедии далеко. Хотя, возможно, данную проблему можно разрешить за счет тематизации. Хотя я хороших тем бесплатных не нашел. Как есть симпатичная тема, так за нее сразу деньги требуют.

[01.02.2010 12:48:48] Георгий Жуков: <http://drupal.org/project/genesis>.

[01.02.2010 13:22:00] Mikhail Sukharev: Генезис - хорошая тема, может быть три колонки, ширина тоже может задаваться в пикселях и в процентах ширины, по желанию. Когда я ковырялся с Друпалом (год назад) ее, вроде, еще не было.

[01.02.2010 14:01:14] Mikhail Sukharev: Мне кажется, правильней использовать главный вход в Друпал, а Вики - как "слэйв" (вторичный) ресурс, потому что больше заходов будет в портал, чем в вики. В вики большинство будет попадать через поисковые машины.

[02.02.2010 12:20:02] Mikhail Sukharev: Обсуждение плюсов и минусов друпала и битрикса: <http://dev.1c-bitrix.ru/community/webdev/user/11948/blog/480/>

[02.02.2010 12:22:14] Mikhail Sukharev: Еще одно обсуждение: <http://life.screenshots.ru/the-code-inside/vnutri-koda/bitrix-vvedenie/>

[02.02.2010 12:22:15] Александр Р.: По поводу битрикса - друпал бесплатный. Друпал многофункциональнее. По нему много гайдов и хорошо знакомых с ним прогеров. Ну и плюс я хоть сколько-то с друпалом поработал. А битрикс... не люблю я честно говоря такие системы за редкими исключениями

[02.02.2010 12:25:12] Александр Р.: Хотя мне много извращений при создании сайтов пришлось пройти за последние годы Как вспомню например тестирование движка для интернет-магазинов... И как я там делал новостную ленту))) Приходилось новости как товары оформлять пока не расширили функционал Тихий ужас был)))

[02.02.2010 23:30:07] Mikhail Sukharev: Голосования, причем со сложными алгоритмами (многоуровневое голосование) нужно будет для выяснения принципов возрождения народа. Потому что на сегодня имеем огромный спектр недостаточно проясненных принципов даже среди т.н. патриотов. Коммунисты, монархисты, анархисты... Надо прояснить, что именно подразумевается под этими течениями (и другими) - для этого они хотя бы внутри своих групп определиться. Потом найти "общий знаменатель", в рамках которого есть единство, с остальным "потом разберемся". Вот это группообразование, прояснение принципов и концентрация людей вокруг выкристаллизованных идейных подсистем и есть мегамашина мышления.

[03.02.2010 16:18:25] Георгий Жуков: в идеале - каждый должен иметь возможность передавать свой голос по определенному разделу другому

[03.02.2010 16:19:38] Георгий Жуков: таким образом будет формироваться рейтинг экспертов

[03.02.2010 16:20:29] Георгий Жуков: каждый должен иметь возможность посмотреть - как его делегированный голос голосовал, и в случае несогласия - его отозвать

[03.02.2010 16:22:05] Георгий Жуков: например: идет обсуждение экономической программы. я читаю публикации. сам я не спец. поэтому я передаю свой голос по разделу экономика тому эксперту, ЧЬЯ ПОЗИЦИЯ МНЕ БЛИЖЕ. а он уже голосует по конкретным вопросам

[03.02.2010 16:22:18] Ростислав Попов: Можно сказать что проекту "партия" нужны топ менеджеры (т.е. лидеры). Нужны идеологи. И тп. Нужна идея сама по себе. Не тупое клонирование слов Медведева про инновации. И не само наличие сайта.

[03.02.2010 16:22:50] Георгий Жуков: вот идеологию мы и будем формировать с помощью сайта.

[03.02.2010 16:23:04] Ростислав Попов: Это утопия

[03.02.2010 16:23:14] Георгий Жуков: эксперты - лидеры определяться сами в результате делегирования

[03.02.2010 16:50:07] Mikhail Sukharev: Вики в самом начале не нужна; она будет нужна, чтобы наводить порядок, когда будет, в чем наводить. Когда вырисуются основные идеи и структуры, их можно (нужно) будет "канонически" описать и засунуть в вики для следующих поколений. Для начала Друпала хватит за глаза.

[03.02.2010 17:02:33] Mikhail Sukharev: Застолбить хорошее доменное имя тоже немаловажно. Но для этого надо сначала хотя бы название партии утрясти. А для этого уже нужны: а) некая масса участвующих в обсуждении (чтобы понять, какое название лучше "резонирует" б) некая голосовалка, хотя я не думаю, что решать должно в данном случае голосование. Экспертное мнение тут важнее, но оно обязано опираться на результаты голосований. Нормальный когнитивный путь - предлагаем 5 названий, голосуем, экспертиза смотрит, говорит: возьмем это, хотя оно не первое, а третье по голосованию. Потому-то и потому-то (внятно объясняет) потом еще раз голосуем (итерация). Так может быть несколько раз, причем по ходу могут возникать новые предложения. В конце концов делаем выбор (когда кончается отведенное время).

[03.02.2010 17:02:53] Ростислав Попов: можно просто разработать модель "живую" нейросоца. с мотивацией к действиям, системой ценностей и тп.

[03.02.2010 17:15:33] Mikhail Sukharev: Отошел на час-полтора, очепятка "ахос" (вместо хаоса) очень понравилась. АХОС!

[04.02.2010 14:06:33] Mikhail Sukharev: Надо на сайте понаставить ссылки на дружественные ресурсы, вот.

[04.02.2010 14:31:48] Рафаэль Гайнуллин: удивительно, я независимо от вас пришел к тем же выводам, что мы, как отдельные нейроны ЦНС социума и т.п. Причем, взаимодействие происходит не только через общение... это что-то вроде телепатии)

[04.02.2010 14:32:12] Георгий Жуков: ага)

[04.02.2010 14:35:01] Mikhail Sukharev: Выводы очевидные, я больше удивляюсь тому, что люди тысячи лет не понимали, что являются частицами общего разума... Наверно, мы все слишком большие эгоисты.

[04.02.2010 14:35:20] Рафаэль Гайнуллин: это да... нужно объединяться

[04.02.2010 14:37:15] Mikhail Sukharev: И второе: фишка в том, чтобы сделать этот комплекс из людей и машин более эффективным, нежели другие (партии, государства, фирмы).

[04.02.2010 14:39:04] Рафаэль Гайнуллин: я думаю, тут желательно прямое общение, дело в том, что одной лишь вербалики не достаточно, моя идея со всеобщей видеосвязью в тему), это самый естественный способ коммутации, после прямого общения конечно.

[04.02.2010 14:39:48] Георгий Жуков: только протоколировать ее пока сложно нам же нужно выводы делать

[04.02.2010 14:40:11] Рафаэль Гайнуллин: фигня, уже все работает, посмотри на smotri.com там уже видеоблоги есть

[04.02.2010 15:05:44] Mikhail Sukharev: Это разные форматы - здесь оперативно и приблизительно, более устоявшееся и оформленное - на сайте. Совсем четко сформулированное (статья для энциклопедии) - в Вики. Это вообще разные интеллектуальные формы - как семинар в институте, конференция, статья в журнале (где мысль еще не устоялась, идет обсуждение) и статья в БСЭ или Британике, где уже "общепринятое в науке мнение".

[04.02.2010 16:20:58] Mikhail Sukharev: Видите ли, структура сайта должна соответствовать его целям. Или это магазин, к примеру, или газета. Или сайт партии. Похож на газету, но не совсем. Должны быть средства для обсуждения во фракциях и принятия решений.

[04.02.2010 16:28:21] Sergey Shishka: "Новейшие системы связи дают возможность вернуться к непосредственному выражению мнения любым количеством людей, даже если это сотни миллионов или миллиарды.

Конечно, трудно суммировать тысячи и миллионы разнообразных мнений и желаний. Но реальность в том, что из них можно «отфильтровать» одинаковые или достаточно близкие. А если миллионы желают похожего, то можно это организовать. Это непосильная работа для людей, но вполне доступная для нейросетей, сочетающих компьютеры и экспертов."

[04.02.2010 16:44:16] Mikhail Sukharev: Мы-мы-мы...масса нужна. А то что тут обсуждать среди пяти человек? Но, чтобы масса собралась, надо ей сделать предложение (оферту) чтоб они могли понять, чего ради собираются. У нас тут две главные темы есть, как я понял: первая - некий нейросоевой механизм разработать (для любых целей)

[04.02.2010 16:44:36] Ростислав Попов: Моя задача (максимум) на территории Евразии организовать новую социальную систему, соответствующую новой наступающей эпохе. И никакие форматы уже существующих институтов и социальных отношений не могут быть мериллом, этому, чем-то включающим в себя это.

[04.02.2010 16:45:19] Mikhail Sukharev: и вторая - Россию вперед толкнуть (вероятно, с помощью этого механизма, примененного в политике)

[04.02.2010 17:01:02] Ростислав Попов: Есть задачи вытащить нашу страну из затруднительного положения. Я их придерживаюсь. Есть план и решение. Его можно просто директивно обозначить. С кем и как не имеет значения (т.к. кому надо поймут). Если люди будут согласны с ним, то могут присоединяться. Остальное все уже следствия.

[04.02.2010 17:15:47] Александр Р.: И еще один момент - нельзя взять и спасти (возродить, поднять, вытащить, etc) страну/общество/человечество/... вот так сразу. И лозунги "Все или ничего" тут тоже не годятся. Поэтому не стоит наскокивать на что-то со словами "локальное, "пародия" и тому подобным. Иначе еще 100 лет не будет сделано **ВООБЩЕ** ничего.

[04.02.2010 17:31:11] Mikhail Sukharev: Как мне кажется, сначала у Жукова речь была об инструменте. Он вообще писал проект контроля качества товаров ... Для Роспотребнадзора или чего-то вроде. Но потом, по ряду обсуждений, идея повернулась к созданию партии. Вроде, как есть заинтересованные большие дяди. Но пока я их не вижу; кроме того, партий сейчас закладывается штук тридцать на стапелях, после призыва президента. Сейчас все смотрят, между прочим, насколько успешно идет строительство на этих стапелях... И тот проект, который продвинется дальше, соберет и людей, и деньги...

[04.02.2010 17:34:03] Sergey Shishka: я и говорю, не нужно здесь делать партию, а только инструмент

[04.02.2010 17:34:09] Mikhail Sukharev: Лично я заинтересован и в инструменте, и в партии. Поэтому я здесь, и пишу. Более того, я уверен, что инструмент сам создаст партию неминуемо, что бы мы тут не воображали. И инструмент без нас создадут, не сейчас, так через год. Тут надо бежать со всех ног, только чтобы оставаться на месте.

[04.02.2010 17:43:41] Mikhail Sukharev: Я уже как-то писал, что тема "нейросоца" началась примерно в 2000-м году на форуме полит.ру впрочем, в англоязычном интернете тема электронной демократии вообще с 1990-х, так что о приоритетах глупо спорить. Деалть надо, а не спорить.

[04.02.2010 18:22:05] Георгий Жуков: ну вы напустили)))

как я понимаю что происходит:

- мы делаем одновременно и инструмент и "партию" (термин не совсем верный, скорее общественно-политическое движение). потому что движение это будет происходить с помощью этого инструмента (сайта)
- одно от другого неотделимо.
- поэтому первейшими и главнейшими задачами считаю:
- написать код для сайта
- сформулировать и структурировать основные идеи движения
- суть этого движняка всего - электронная демократия.

iwantto.org - площадка для формулирования желаний и поиска решений и осуществления. коллективного. так и задумывался.

когда мы сделаем инструмент и сформулируем идеи, перенесем это все туда где это должно быть. а на iwantto будут люди формулировать другие задачи и искать решения. какие угодно.

Специально Славе:

твои публикации прочитал у Калашникова уже после того, как записал практически те же идеи из своей головы самостоятельно. По датам можешь посмотреть - мой первый пост в блоге Медведева. Так что идеи я заимствовал только у Господа Бога.

На авторство я не претендую.

Идея с потребительской сетью возникла потом, как один из путей внедрения инструмента электронной демократии.

Очень рад, что нашел тебя! Потому что мы пришли к одному и тому же близкими путями. Все мы делаем ОДНО. Хватит разногласий. Нужно распределять роли. Для этого заполняем анкеты, разбиваемся по компетенциям и работаем.

Давайте мыслить позитивно!

[6:27:24 PM] Георгий Жуков: ну и круто) сидеть с умными людьми - одно удовольствие.

[6:28:25 PM] Александр Р.: Иногда еще и великими - Наполеоном там...)))

[04.02.2010 18:29:09] Sergey Shishka: 2 ветки параллельно? тогда и людей нужно на 2 группы бить, чтобы не пересекались и не плодили хаос, иначе работа будет сильно тормозиться

[04.02.2010 18:30:31] Георгий Жуков: согласен. это и подразумевалось, что мы будем структурироваться исходя из логики.

структура не должна превалировать над смыслом

есть потребность - давайте разделим тематики в разных ветках обсуждения

[04.02.2010 21:17:40] Mikhail Sukharev: Мне кажется, все сложнее. Люди разные. Одни не хотят слышать ничего про партии, политика задолбала. Другие - про механизмы: "пусть спецы делают". Некоторых как раз будет интересовать связка: интернет-партия. Поэтому: может, создать ТРИ сайта: партия будущего, механизмы мегамашин и интернет-партия? Или ветви (разделы) на одном сайте.

[04.02.2010 21:18:30] Александр Р.: Лучше 1 портал с поддоменами

[04.02.2010 21:19:11] Александр Р.: Дабы один раскручивал другой с максимальной эффективностью

[04.02.2010 21:19:54] Mikhail Sukharev: Мне тоже кажется, один лучше. Тогда надо создать для начала два блока: Партия и Механизмы

[04.02.2010 21:20:37] Sergey Shishka: Технологии

[04.02.2010 21:21:44] Mikhail Sukharev: Технологии нонче нагружены отрицательными смыслами. Политтехнологии...

[04.02.2010 21:22:15] Александр Р.: да это подразделение внутреннее Для нас Плевать как называется

[04.02.2010 21:22:52] Mikhail Sukharev: Заголовки должны быть читаемые. Для навигации.

[04.02.2010 21:23:37] Александр Р.: ну я к тому, что не принципиально важно как мы для себя это назовем и не надо заботиться на время разработки о восприятии массами

[04.02.2010 21:24:36] Mikhail Sukharev: Как раз надо; я не шутя писал, что разработка должна быть прозрачной.

[06.02.2010 13:37:40] Георгий Жуков: ключевым моментом становится регистрация новых пользователей. их верификация.

в связи с этим прошу обсудить вопрос:

кто будет ответственен за верификацию новых пользователей?

важно ли не допустить хулигана-вредителя?

или мы просто будем бекапиться каждый час?

думаю, что на первом этапе готов справиться с этой работой в случае необходимости.

если кто-то другой готов взять на себя эту ответственность, я только ЗА

[06.02.2010 17:07:44] Александр Р.: Раньше стоял вопрос " как завлечь людей в свою социальную сеть" - теперь стоит вопрос "Как ПЕРЕМАНИТЬ людей в свою социальную сеть" Сделать это можно лишь чем-то кардинально новым Короче Идеей с большой буквы Просто универсализация, новые окошки или удобный mp3-плеер не помогут

[06.02.2010 21:42:04] Mikhail Sukharev: Ребяты, надо капчу прикрутить. Кто возьмется? А то нарегистрируется всякой шпаны, и в Вики бреда понапишут.

[06.02.2010 21:42:58] Александр Р.: капчу?

[06.02.2010 21:52:21] Mikhail Sukharev: Есть модуль для Друпала.
<http://drupal.org/node/672304> Пока немного народа, можно и вручную, конечно.

[06.02.2010 21:53:30] Александр Р.: ааа стандартный антибот модуль

[06.02.2010 21:53:40] Александр Р.: от идиотов он не защищает

[06.02.2010 21:53:43] Александр Р.: да и от ботов тоже

[06.02.2010 21:56:42] Mikhail Sukharev: У меня на newkarelia.ru всего несколько штук пробились за год. А без капчи все время приходилось удалять.

[06.02.2010 22:06:33] Mikhail Sukharev: А, вот еще. Надо бы редактор какой-то прикрутить. Правда, какой? У меня стоит Tiny MCE, но что-то мне не нравится. По распознаванию я когда-то занимался голографией, там есть своя метода.

[06.02.2010 22:07:33] Александр Р.: Встроенного друпаловского не хватает?

[06.02.2010 22:08:58] Mikhail Sukharev: Но все же для более сложных текстов очень не вредно иметь возможность как-то выделять слова (италик, болд) ; списки и таблицы тоже не вредно. Картинки вставлять - очень оживляет, а без рисунка иногда очень сложно что-то объяснить.

[06.02.2010 23:28:27] Mikhail Sukharev: Народ, а как файл на сайт загрузить? У себя я через FTP закидывал, и все. А чтобы через интерфейс Друпала, надо модуль Upload.

[06.02.2010 23:52:09] Mikhail Sukharev: Есть такая штука - Web File Manager
<http://drupal.org/project/webfm> вот обсуждение по нему: <http://www.drupal.ru/node/5083> мне кажется, несколько излишний функционал, но, если будет много файлов на сайте, то пригодится. ПиЭс: может, правда файлы грузить на какое-то хранилище, и ставить на странице ссылки? Чтобы сайт не захламлять? Сколько гигабайт можно на iwantto.org залить?

[06.02.2010 23:52:34] Sergey Shishka: о том и речь

[07.02.2010 11:49:44] Александр Р.: Т е вообще имеется ввиду заливка файлов для последующего скачивания пользователями? А не для просмотра на сайте?

[07.02.2010 11:54:09] Mikhail Sukharev: Проблема в том, что большая часть в файлах .doc и .pdf. Конвертировать не всегда возможно (pdf-ы, например), а , если есть рисунки, то вообще труба. Но браузеры сейчас все эти доки открывают, так что человек может и на сайте читать, и скачать, если хочет. Особенно большие (книги).

[07.02.2010 11:55:02] Александр Р.: в общем я считаю, что предназначенное для чтения на нашем сайте и размещаться должно там же

[07.02.2010 11:55:46] Александр Р.: чтобы не было всяких накладок с недоступностью материалов при работающем сайте и т п

[07.02.2010 15:00:57] Sergey Shishka: Каждое скачивание файлов создает сессию которая грузит сервер

[08.02.2010 11:28:43] Mikhail Sukharev: Калашников дал ссылку на айвонтту, сейчас народ поперет... Уже жалуются: "Я попробовал зарегистрироваться там, интересно всё же что

умные люди говорят. В указанные вами позиции загнал первую попавшуюся в голову хрень, прошло. Прислали письмо, что заявка принята. На следующий день пришло письмо, что я создал аккаунт, активировался, и предложили зайти по одноразовой ссылке для получения пароля. Захожу - там написано, что я не имею права на то да на сё. Посидел я у монитора, посидел, пожал плечами и вышел. На этом мой опыт в создании партии закончился. :)"

[08.02.2010 11:29:33] Александр Р.: с блога Калашникова пришло 98 посетителей

[08.02.2010 11:30:08] Mikhail Sukharev: И еще: зачем там сделана обязательная регистрация в "Для регистрации нужна инфа об аккаунтах на facebook и moikrug. Весело начинают. При чем поля обязательные для заполнения. Интересно кто это им присоветовал?"

[08.02.2010 11:30:24] Александр Р.: Сделаю необязательными

[08.02.2010 11:30:49] Mikhail Sukharev: А то отпугнем всех в самом начале.

[08.02.2010 11:30:49] Александр Р.: Егор видимо добавил

[08.02.2010 11:31:32] Mikhail Sukharev: Ну да, facebook что-то ему очень приглянулся, а я пока не понял - зачем?

[08.02.2010 11:31:59] Александр Р.: Сделал поля видимыми при регистрации, но не обязательными

[08.02.2010 11:32:26] Александр Р.: Пользователей чертова туча

[08.02.2010 11:32:27] Mikhail Sukharev: Спасибо, пусть пока так.

[08.02.2010 11:32:45] Александр Р.: Не желаете поактивировать?

[08.02.2010 11:33:02] Александр Р.: Я думаю пока отключить активацию пользователей админами

[08.02.2010 11:33:19] Александр Р.: Проще пока что удалять если какой-нить псих попадется

[08.02.2010 11:33:35] Mikhail Sukharev: Что поактивировать? А, юзеров! Хорошо, сейчас посмотрю почту.

[08.02.2010 11:37:46] Mikhail Sukharev: Ко мне письма не идут за регистрацией. Наверно, не прописан.

[08.02.2010 11:38:19] Александр Р.: эм... А что должно идти?

[08.02.2010 11:40:41] Mikhail Sukharev: А приходят такие письма прописанному админу "пользователь xxx запрашивает регистрацию на сайте ууу"

[08.02.2010 11:56:17] Mikhail Sukharev: Ага, зарегистрированный пользователь стоит по умолчанию. Но им разрешены только комменты. Думаю, надо им разрешить блоги писать и страницы создавать. Как твое мнение?

[08.02.2010 11:56:58] Александр Р.: Да Так и стояло. Я лично выставлял. Опять кто-то убрал без уведомления

[08.02.2010 11:57:07] Mikhail Sukharev: Для создания подшивок обычно создается еще одна роль - "автор книг". Им больше позволяется.

[08.02.2010 11:57:58] Александр Р.: Создайте Я просто пока чуток занят

[08.02.2010 11:58:47] Mikhail Sukharev: Блин, надо как-то договариваться "принимать решения". А то один одно делает, другой - другое. Разрешения поставлю.

[09.02.2010 0:25:02] Георгий Жуков: я вот думаю сейчас, а зачем своя википедия, когда есть большая. Все равно общей авторизации нет

[09.02.2010 0:25:46] Sergey Shishka: из общей могут удалить нез предупреждения

[09.02.2010 11:07:57] Mikhail Sukharev: В общую Википедию я написал статью о нейросоце, и ее удалили. Под предлогом, что это - не общеупотребительный термин. И

так они могут с любым словом поступить, а там правят бал люди с либерастическим оттенком. Так что вот так. Свое - это свое.

[09.02.2010 12:51:52] Mikhail Sukharev: Ребята, кажется, работает! Сайт работает! Не в том смысле, что Друпал работает, а сообщество работать начинает! Писать! Хотя - пока больше комменты; надо, чтобы появились 10-20 писателей материалов.

[09.02.2010 12:52:33] Георгий Жуков: да)

[12.02.2010 18:12:01] Sergey Shishka: Все проекты Бощенко провалились потому что , нет организации.... здесь такая же болезнь начинается

[12.02.2010 18:12:38] Виталий Токаренко: Нужна некоторая инструкция для посетителя сайта (пункт "о проекте")?

[12.02.2010 18:16:10] Александр Р.: Оставлю без комментариев некоторую часть данного монолога настроения разговаривать тоже нет Поэтому скажу лишь одно - прежде чем появятся те самые новые участники, группы по разным вопросам и проектам, делегированное голосование и прочие прелести - сначала здесь присутствующим придется их выбрать и организовать И хоть 10 раз сайт переделайте - без личного участия модераторов ничего не выйдет Так что первоочередной вопрос - что писать в информацию о сайте, о проектах, о правилах и вариантах принятия участия в проекте. И то, КТО это будет писать и этим заниматься. За сим откланяюсь.

[12.02.2010 18:23:57] Sergey Shishka: Я согласен с Александром, что переделки имеют место быть. Я понимаю нагрузку на него. Но изменение, были есть и будут, иначе не будет развития. Я поставил вопрос в принципе, на уровне политики развития сайта, а не отдельных меняшек, это не просто меню а направление деятельности всего проекта. У меня созрел вопрос, есть видение потому довожу до администраторов. Переделать меню не бог весть какая задача, если на то пошло. А принять решение, и потом осуществить это задача. Я понимаю САшу раздражает очередная переделка сайта, кому-то не хочется принимать решения. кто-то молчит потому что загружен, еще нет тех кто бы это контент надергал для новой структуры, в итоге, обсуждение Лебедь, Рак и Щука.

[12.02.2010 19:51:22] Александр Р.: Похоже меня неверно интерпретируют Переделка сайта - мелочи жизни Надо будет - переделаю Я же указывал на то, что сейчас проблема не в сайте как в инструменте, а в нас Посетители сайта без четкого направления, в нашем случае - практически индивидуального, являются не более чем стадом без пастуха

[12.02.2010 19:53:24] Sergey Shishka: Я и рассказывал про направления, а ты про меню начал, я же не тянул тебя за язык про меню говорить

[12.02.2010 19:54:37] Sergey Shishka: Но я кроме того умею думать в контексте сайта чтобы было все понятно, а не меня интерпретировали по своему говоря про меню

[12.02.2010 21:01:57] Mikhail Sukharev: А где их взять? На бесплатно? У людей должен быть свой интерес. У меня - прямо говорю - есть интерес, помимо теоретического, "шкурный". Если получится мегамашина, я из нее сделаю докторскую (коллективные механизмы управления экономическими системами, вроде).

[12.02.2010 21:04:50] Mikhail Sukharev: Но, для того, чтобы они пришли сюда (а не еще куда, или сидели по своим ресурсам) надо раскрутить именно этот сайт. Для чего надо сейчас писать за троих.

[12.02.2010 21:05:31] Sergey Shishka: 1. делаем структуру, утверждаем внутри команды,. 2. Пишем контент, натаскиваем, 3. изображаем на сайте 4. Создаем в каждом разделе пул задач, которые нужно выполнить 5.Показываем у Калашникова, на дружеских сайтах

[13.02.2010 19:44:15] sergey1012: "допустим - создаем рабочие группы по направлениям в facebook. можно закрытые, можно даже скрытые. информационные потоки, которые генерируются группами - дублируются на iwantto и наоборот." групп столько же сколько нейронов в сети. Можно делать где угодно, не только facebook, я например в контакте сделаю. Касательно iwantto. В каждом общественном движении может быть свой информационный агент- нейрон сети для взаимодействия с другими.

[13.02.2010 19:55:50] Mikhail Sukharev: Для взаимодействия с другими движениями?

[14.02.2010 14:14:51] sergey1012: да, в этом случае для обмена информацией с другими движениями и с теми, кто в движения не входит.

[14.02.2010 15:44:43] Mikhail Sukharev: Кажется, надо сделать ссылку, видимую только админам, модераторам, разработчикам на отдельное место "Штаб". Где должны решаться проблемы управления сайтом, через оперативное обсуждение (закрытый форум, плюс скайп) плюс простенькая голосовалка. Иначе дело дальше не пойдет, Неандерталец окажется прав "эти люди ни на что неспособны".

[14.02.2010 17:21:27] Mikhail Sukharev: Сижу, делаю выборку из "основных принципов". Надо, раз обещал. Выложу (в блог?), может, люди еще принципов подкинут.

[14.02.2010 17:23:01] Mikhail Sukharev: О штабе - это должно быть видно только тем, кто имеет права на управление сайтом (конструкцией, содержанием). Пусть называется по-другому, хоть "рубка" или "дом советов".

[14.02.2010 22:07:42] Mikhail Sukharev: Я не имею в виду Бощенко и проичих учить жить, а те широкие массы, которые имеется в виду организовывать в движение. Да, забыл, что вас интересует больше мегамашина. Конечно, чтобы сделать нечто работоспособное, тоже нужна организация и дисциплина.

[14.02.2010 22:12:45] Sergey Shishka: У вас есть свое видение в деталях, так чтобы мы к чему-то пришли и договорились, что будем дальше делать... Например предложите людей которых виртуально поместить на эти позиции...

[14.02.2010 22:28:22] Sergey Shishka: Саня, нужно в профиле сделать вкладку, поле, чтобы там указывали в каких дружественных проектах люди принимают участие

[14.02.2010 22:31:53] Александр Р.: Готово

[14.02.2010 22:45:41] Mikhail Sukharev: За десять дней столько понаписали, что уже труднообозримо. С одной стороны, хорошо (такой продуктивности не было на нейросоце первом), с другой - надо как-то структурировать.

[14.02.2010 22:46:51] Александр Р.: Я предлагаю сделать закрытый словарь с 3-4 тэгами И сделать обязательным выбор тэга к посту

[14.02.2010 22:47:03] Александр Р.: Тэги тематические. Типа Мегамашина АПР и т д что вы там хотели и будет автоматическая сортировка материала по разделам

[14.02.2010 22:49:40] Mikhail Sukharev: А почему не больше тегов?

[14.02.2010 22:50:55] Sergey Shishka: Саня хочет пока чтобы по основным тегам пока разделы сформировать

[14.02.2010 22:51:25] Александр Р.: можно делать и 2 словаря Один там точно сейчас есть

[14.02.2010 22:51:31] Александр Р.: Там пользователи сами тэги выбирают

[14.02.2010 22:51:56] Александр Р.: фишка в том что так мы автоматом всю инфу сайта на определенные разделы разобьем

[14.02.2010 22:52:10] Sergey Shishka: вот это и нужно

[14.02.2010 22:52:13] Александр Р.: ссылки на сборки по этим разделам можно и вынести отдельно. Никакой сложной работы Красота, друпал можно вертеть как хочешь

[14.02.2010 22:58:01] Mikhail Sukharev: А где там (в Друпале) вообще можно на тему перейти? Что-то не помню. Вообще же, Drupal гениальная вещь, вот только инструкции для пользователей нет. Я имею в виду - не для программеров, а для тех, кто сайтом пользуется.

[15.02.2010 16:32:36] *** Sergey Shishka добавил Вячеслав Рыжов к этому чату ***

[15.02.2010 16:33:13] Sergey Shishka: Добавил Вячеслава в группу

[15.02.2010 16:34:06] chju__ : Собственно вопрос об инструментах был потому, что я еще не встречал того что мне нужно.... или open сорс или что другое для работы через инет У всех есть средства планирования, сопровождения разработки но нет средств формирования ТЗ или требований.

[15.02.2010 17:04:35] chju__ : Как было задумано (Идея - Владимир Федорович Карстен). Объявили о сборе текущих насущных вопросов для движения. Каждый кто хотел написал свой перечень вопросов для решения. Получили общий список. Каждый из участников оценил важность-своевременность каждого вопроса этого общего списка. Теперь получаем рейтинг вопросов и начинаем работать над первыми 5. К сожалению эксперимент не завершился из за болезни координатора.

[15.02.2010 17:05:42] chju__ : Потому как обсуждать какой вопрос важнее в десятке форумов и блогов это простоне реально.

[15.02.2010 17:10:41] Mikhail Sukharev: Посмотрите <http://www.project-open.org/> Там гораздо больше для групповой работы. Можно его как-то скрестить с Drupalом? Или использовать параллельно?

[15.02.2010 17:13:01] chju__ : Для себя я перебрал всевозможные инструменты. и пока ничего путного не нашел в готовом виде или как плагины. Если доработка - нужны програмеры. До этого такими ресурсами я не располагал. Потому не смотрел в сторону скрестить-доработать. Потому и предложил достаточно распространенный вариант с форумом.

[16.02.2010 14:18:57] Mikhail Sukharev: Ищу халявный DSS, нифига нету приличного. Причем надо т.н. social DSS (SDSS), потому что требуется идейное взаимодействие большого количества людей и принятие ими решений, а корпоративный заточен на коммуникацию небольшого количества (до десятка, ну, двух) менеджеров высшего звена или экспертов. Зато нашел хороший склад статей.

[16.02.2010 16:55:48] Mikhail Sukharev: Да, думаю, не стоит рядовых юзеров спрашивать, нужны ли какие-то мудреные "таксономии" и так далее. Тут голосовать надо экспертам-разработчикам. Хотя, если объяснить как следует на пальцах (а лучше показать, как работает), можно (нужно) и юзеров спрашивать. Кстати, разработчики товаров так и делают, например, сдедали макет нового телефона, собирают "фокус-группу", показывают и спрашивают, что нравится, а что - нет. Не вникая в мегабайты и гигагерцы.

[16.02.2010 16:57:43] Вячеслав Рыжов: Михаилу. Да, проекты и ответы гостей не интересуют. Интересуют тех кто сознательно пришел. Они же и должны голосовать Именно те кто предложил свои проекты и должны выбрать актуальное для них.

[16.02.2010 16:59:03] Sergey Shishka: Вячеслав вы думаете что если спамить участников, а не чтобы они себя сами проявляли? Если они себя не проявляют значит есть причины, организовывать можно, но из тех кто активен, больше времени останется на полезное

[16.02.2010 16:59:57] Вячеслав Рыжов: Сергею. ОК. тогда для предварительного сбора нужно выделить больше времени. Например до понедельника.

[16.02.2010 17:02:57] Sergey Shishka: Любая организация осуществляется через сайт, этого мало чтобы организовать тех кто здесь есть* Вячеслав, пишите в блог, кто-то да подтянется.

[16.02.2010 17:04:05] Sergey Shishka: Просто обсуждения без самих публикаций мне видятся малоэффективными

[16.02.2010 17:04:33] Вячеслав Рыжов: ОК. Подготовлю предложение и опубликую. просто не очень люблю засорять коментами. Если решил в чем то принять участие проще связаться с автором идеи на прямую.

[16.02.2010 17:07:11] Sergey Shishka: Мы говорили здесь что нужно придумывать пул, задач, не только по сайту но и по проекту, который вывешивать, по сайтам для разработчиков и администратором (как предложения) по проекту для участников

[16.02.2010 17:07:56] Вячеслав Рыжов: не только по сайту но и по проекту, Сайт и его возможности это то же несколько проектов.

[16.02.2010 17:09:08] Mikhail Sukharev: Людям на сайте нужно обеспечить инструменты для организации "мыследеятельности" по Щедровицкому. А озадачивать их по поводу конструкции этих инструментов - все равно, что озадачивать девушку-водителя вопросами про "опережение зажигания" и лямбда-зонд.

[16.02.2010 17:14:37] Вячеслав Рыжов: Михаилу. Я предлагал только озвучить важные с их точки зрения вопросы. И выбрать несколько наиболее важных (голосованием), для которых и организовать работу. Иначе обсуждение может идти вокруг 100, И время тратиться непроизводительно. А требованиями к инструментам пусть занимаются аналитики, а реализацией программисты и тд.

[16.02.2010 17:15:36] Sergey Shishka: Прежде чем создать новое нужно организовать более традиционным способом, исходя и з того что сейчас есть в интернете и вебе

[16.02.2010 17:15:52] Вячеслав Рыжов: Множество работ можно организовывать без новых инструментов, а пока деятельность не организовывается Вот я об том же. Некоторые вещи можно начинать делать и на них понять что нужно. А пока только задавание вопросов "что делать"

[22.02.2012 15:45:18] БорисМБ: Да они же сейчас полностью весь мир преобразуют. Начнут они наверно с америки, - ждите результатов в ближайшее время , встряска будет существенной, так что привяжитесь чем-нибудь к стулу.

[22.02.2012 15:56:14 | Изменены 16:06:48] Mikhail Sukharev: Да, возникают контуры чего-то новенького... Облачные (распределенные на миллионах машин юзеров) хранилища, поисковики, социальные сети, библиотеки, видео, радио, принятие решений, голосование... Все через шифрованные протоколы, трудноуловимое, анонимное, неконтролируемое ФБР и ФСБ...

Моментально возникающие и рассыпающиеся группы в поддержку и против того и этого... Так же моментально концентрирующие миллионы долларов... Самоорганизующиеся флэш-мобы, митинги, конгрессы, ассоциации и так далее... Ночной кошмар бюрократа и полицейского.

[27.02.2012 10:16:53] Mikhail Sukharev: Механизмы электронной демократии надо отрабатывать на площадке ЭД. Уже сколько лет об этом пишу, еще с нейросоца. Поэтому план действий таков:

а) Собирается коллектив, по некому Уставу. Типа НКО. Пара-тройка регламентов уже есть. Люди подписываются действовать согласно уставу, т.е., действия и назначения голосуются.

б) Выбираем технологическую базу (Друпал, Вики, ТипоЗ, ... форумы, сети...). Выбираем провайдера. Так же методом обсуждения, убеждения, голосования.

в) Считем бюджет. На первый год. Скидываемся. Делаем площадку, собираем.

г) Пиарим площадку, где отрабатывается: идентификация (попытки взлома приветствуются); голосование, включая сложные рейтинговые и иерархические голосования (аналогично, устойчивость к взлому); обсуждение, методы фильтрации восходящего краудсорсингового потока, коллаборативные методы; группообразование; онтологизация, выращивание понятий; экспертные сети, карты знаний... and so on.

д) Подаем заявки на гранты, конкурсы по созданию систем ЭД регионов, городов, России, государств Африки и Азии...

д) Покупаем "мерседесы", раздаем интервью, избираемся в Думу и академики... ездим в Куршавель. Отдельные психи могут продолжать работать (я, например).

[27.02.2012 10:40:11] Колобок: мизаил, мы с Вами позавчера обсуждали, почему вы так делаете свой сайт

[27.02.2012 10:40:59] Mikhail Sukharev: Свой сайт общего не отменяет. Как и своя квартира не отменяет общего города.

[27.02.2012 10:45:17] Mikhail Sukharev: А на моем сайте никаких голосований не предусмотрено, это будет сайт философа, социолога, экономиста...

[27.02.2012 10:46:36] Mikhail Sukharev: Но в создании общего сайта для отработки ЭД поучаствую; вот там должны быть голосования, сообщества, краудсорсинг и все прочее.

[27.02.2012 11:07:08] Mikhail Sukharev: Вот и надо применить механизм ЭД. Пусть там голосование, право вето, еще что-то. Но чтобы работало и всех устраивало. А потом можно применить и к городским проблемам, и к государственным. Идея-то общая, схема мысли и принятия решений.

[27.02.2012 11:11:17] Mikhail Sukharev: Ну, доступ - это набор логинов/паролей. Делаем сервис, когда эти логины/пароли доступны, только когда все учредители ввели свои пароли.

[27.02.2012 11:11:47] Колобок: а учредители все. Иначе прихожу я и посылаю вас нафиг с вашими правилами

[07.03.2012 22:48:40] Mikhail Sukharev: Человек - это хардвер для души.